**Intervention du groupe EELV**

**au conseil municipal du 25 janvier 2017**

**sur les conventions avec l’USI**

Monsieur le maire,

Chères et chers collègues,

Mesdames, Messieurs,

Il ne fait un mystère pour personne que les écologistes n’ont jamais été des défenseurs du sport spectacle et encore moins du sport marchandise. L’activité physique est d’abord individuelle, et cela même dans la pratique collective, et passe en premier par une éducation dite « physique ».

Il y a sûrement une esthétique du geste sportif, et on peut voir une attaque au football ou au hand, ou une montée au rugby comme une chorégraphie improvisée, qui peut susciter l’enthousiasme. Mais l’essentiel reste pour nous l’effort patient et l’entraînement permanent permettant d’atteindre la gratuité du geste, ce qui va à l’encontre de la compétition, au moins dans un premier temps. La compétition doit rester un moment exceptionnel, festif et ludique, raison pour laquelle les premières compétitions du monde antique étaient appelées des « jeux ».

Nous en sommes loin aujourd’hui avec la marchandisation que nous voyons à l’œuvre dans le sport, et dont il n’est même pas utile de rappeler les dérives.

À Ivry, nous avons trois associations sportives réunies sous une bannière commune de l’Union sportive d’Ivry. Deux d’entre elles se consacrent essentiellement à la pratique amateur, la troisième, malgré sa forme associative, n’en est pas moins une petite entreprise, publique et municipale certes, mais entreprise cependant.

C’est pourquoi nous demanderons en préambule que les votes des conventions pluriannuelles d’objectifs soient dissociés.

La seconde remarque que nous ferons concerne les budgets prévisionnels qui sont indiqués dans les délibérations :

**378.203 euros** pour l’USI Omnisport

**495.088 euros** pour l’USI Foot

**1.174.379 euros** pour l’USI Hand

Et cela sur trois ans !

Ces chiffres entérinent donc les budgets votés l'an dernier, à l'euro près, et les évolutions et transferts financiers d’une section à l’autre, évolutions pour lesquelles Romain nous avait donné une explication tout à fait claire. Mais, avec ce retour à des dotations et des comptes séparés, il semble évident que l’USI Omnisport est le parent pauvre dans l’histoire, alors que c’est la structure où le bénévolat est le plus sollicité et pratiqué.

Même si les délibérations disent bien que ces montants de dotations ne sont avancés qu’à titre indicatif, il n’est toutefois pas satisfaisant de le voir écrit pour les trois ans de la durée de l’exercice, surtout lorsque nous connaissons les tensions auxquelles nous sommes soumis dans l’élaboration du budget.

Nous avons eu connaissance également des difficultés qu’ont rencontrées les clubs de foot d’Ivry, et nous déplorons toujours que ce sport ne soit pas ouvert, avec des entraînements spécifiques, aux filles qui doivent s’expatrier pour le pratiquer.

Enfin, nous reposons la question de la pertinence d'un club professionnel de handball qui, contrairement à d’autres structures sportives professionnelles est très loin de s’autofinancer et qui, pour perdurer, devrait même échapper aux restrictions budgétaires. Mais qu’en sera-t-il alors pour les deux autres structures ?

Pour toutes ces raisons, et compte tenu de ces observations, le groupe EELV :

* Votera favorablement la convention de l’USI omnisport et la convention de l’USI handball
* S’abstiendra majoritairement pour la convention de l’USI football.

Je vous remercie de votre attention.